

Datum	7 oktober 2020
Tijdstip	14.00-16.10 uur
Locatie	Online vergadering
Aanwezige veldpartijen	Karin de Poorter (Actiz), Yvonne Moolenaar (NIP), Willeke Brinkman (NVGzP), Frank Rem (VNO), Astrid Nolet (NVP), Jeroen Smale (Revalidatie Nederland), Minie Eisng (VGN), Werner Koster (NFU), Dick Nieuwpoort (LVVP), Kees Spitters (de Nederlandse GGZ), Joost Kamoschinski (NVGzP)
Gasten	Maurice Heck (Capaciteitsorgaan), Koen Füssenich (Capaciteitsorgaan), Audrey Henninger (FGzPt), Tessa Molenaar (GGZ VS), Marjolein Wansink (LPO), Marijke Folkertsma (NZa), Hedda van 't Land (vLOGO), Marrik van Rozendaal (vLOGO), Rachel Sistermans (vLOGO), Raymond Knaap (VWS), Remco de Nood (VWS), Sarah Prins (ZIN), Jan Bastiaansen (voorzitter stuurgroep proeftuinen), Jeroen Scholten en Ivo de Groot (Breen Services)
Bestuur TOP	Don Olthof (voorzitter), Rudolf Ponds (NVGzP), Ria Mous (LVVP), Corstiaan Bruinsma (de Nederlandse GGZ), Robert Meijburg (V&VN)
Bureau TOP	Arda Wolterbeek Muller, Jacqueline van Roon, Mariska Tekelenburg (verslag)
01	Welkom en vaststellen agenda De voorzitter Don Olthof heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De meeste aanwezigen kennen elkaar. Er is een aantal nieuwe gezichten. De voorzitter geeft gelegenheid zich kort voor te stellen.
02	Concept verslag veldpartijenoverleg 2 oktober 2019 Geen opmerkingen. Het verslag is hierbij vastgesteld.
03	Terugblik op toewijzing 2021 Bij de afgelopen toewijzingsronde zorgde COVID-19 voor verminderde en moeilijkere communicatie tussen betrokken partijen hetgeen een vertraging in het toewijzingsproces tot gevolg heeft gehad. <u>Instroomaantallen 2021</u> Doordat het Ministerie van VWS niet eerder dan 13 mei de instroomaantallen 2021 bekend heeft gemaakt, liep het toewijzingsproces vertraging op. TOP Opleidingsplaatsen heeft het toewijzingsprotocol en tijdspad hierop moeten aanpassen waardoor de verschillende stadia in kortere tijd moesten worden doorlopen. De instroomaantallen bleven gehandhaafd op het niveau van de raming van het capaciteitsorgaan. Waar vorig jaar een overheveling van budget t.g.v. onderbenutting bij de opleiding voor klinisch psycholoog naar andere opleidingen mogelijk was, gaf VWS daar dit jaar geen ruimte voor. <u>Nieuwe erkenningen</u> Door COVID-19 konden niet alle visitaties van nieuwe praktijkinstellingen door de opleidingsinstellingen vóór 1 april plaatsvinden. De CRT heeft hierop besloten om in deze uitzonderlijke situatie praktijkopleidingsinstellingen die een erkenningsvraag hebben ingediend voorlopige erkenningen onder voorwaarden te verlenen. De deadline voor het doorgeven van nieuwe (voorlopige) erkenningen werd uitgesteld tot 15 april. Dit veroorzaakte voor TOP Opleidingsplaatsen tijdsdruk op de verwerking van aanvullende gegevens. <u>Sancties</u> Voor het toewijzingsjaar 2021 zijn voor het eerst praktijkinstellingen sancties opgelegd die eerder toegewezen subsidieplaatsen niet hadden ingevuld en nu opnieuw subsidie aanvroegen. De regel geldt alleen voor de opleidingen waarvoor in totaal meer aanvraag is dan er subsidie voor beschikbaar is, t.w. voor GZ-psycholoog en psychotherapeut. Het regulier aantal toegewezen plaatsen aan een praktijkinstelling is verminderd met het aantal dat men eerder (in 2019) niet had ingevuld. In totaal betrof dit zestien subsidieplaatsen.

Zienschwijken en klachten

Er zijn in totaal 54 zienschwijken ingediend waarvan er 1 na overleg is ingetrokken. Er zijn 3 zienschwijken overgenomen. De toegekende zienschwijken betreffen 2 systeemfouten bij TOP Opleidingsplaatsen en een correctie in het opleidingsregister. Verreweg de meeste zienschwijken betreffen het geringe aantal beschikbare plaatsen voor 2021 en de negatieve gevolgen voor praktijkinstellingen en hun opleidingsbeleid. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor specifieke sectoren en regio's. Er zijn in totaal 7 klachten ingediend. Een klacht over een niet verwerkte aanmelding en 2 over een opgelegde sanctie waarbij de opleidingsplaats wel bleek ingevuld maar niet aan subsidie was gekoppeld, zijn ontvankelijk verklaard. In 2 gevallen is een nadere toelichting gegeven op het toewijzingsvoorstel waarmee een verdere behandeling van de klacht niet meer nodig was. De overige 2 klachten betreffende resp. een sanctie en het HOV zijn door de klachtencommissie ongegrond verklaard.

Definitief toewijzingsvoorstel

In het definitief toewijzingsvoorstel 2021 zijn alle door het ministerie van VWS beschikbaar gestelde instroomplaatsen voor de opleiding GZ-psycholoog en psychotherapeut meegenomen. Voor de opleidingen klinisch psycholoog, klinisch neuropsycholoog en verpleegkundig specialist GGZ zijn minder aanvragen ontvangen dan dat er plaatsen beschikbaar waren.

toewijzing opleiding	2020				2021			
	beschikbaar	behoefte	toewijzing	% beschikt van behoefte	beschikbaar	behoefte	toewijzing	% beschikt van behoefte
GZpsy epilepsie		1	1	100%		6	4	67%
GZpsy gehandicapten		122	97	80%		105	69	66%
GZpsy GGZ instelling		855	680	80%		870	515	59%
GZpsy revalidatie		30	17	57%		24	15	63%
GZpsy verpleeghuizen		96	62	65%		105	48	46%
GZpsy ziekenhuizen		77	59	77%		93	49	53%
GZpsy vrijevestigd	116	92	83	90%	116	103	87	84%
GZpsy totaal	1003	1273	999	78%	787	1306	787	60%
GGZ verpl. specialist	115	116	115	99%	115	110	110	100%
Psychotherapeut	143	162	143	88%	139	151	139	92%
Klinisch psycholoog	180	180	180	100%	185	177	177	100%
Klinisch neuropsycholoog	26	25	25	100%	26	23	23	100%
Totaal	1467	1756	1462		1252	1767	1236	

De tabel toont in vergelijking met vorig jaar een verlaging van de instroomaantallen terwijl het aantal aangevraagde plaatsen gestegen is. Verschillende beroeps- en brancheorganisaties hebben het ministerie van VWS hierover benaderd. Het ministerie heeft (tot nu toe) geen gehoor gegeven aan het verzoek de onderbenutting in de subsidieplaatsen voor de opleiding klinisch psycholoog over te hevelen naar opleidingsplaatsen voor GZ-psycholoog.

Aandachtspunten voor het toewijzingsproces 2022

De evaluatie van het toewijzingsproces 2021 levert de volgende aandachts-/brainstormpunten voor TOP Opleidingsplaatsen op:

- Informatievoorziening verbeteren in samenwerking met opleidingsinstellingen en andere betrokken organisaties. Doel: eenduidige en tijdige communicatie over de totale toewijzingsprocedure. Het blijkt dat TOP met de berichtgeving via nieuwsbrieven en website nu niet alle praktijkinstellingen bereikt.
- Protocol verduidelijken. Dit punt hangt met de vorige samen.
- Controle aanscherpen op aanvragen bij ontvangst om te voorkomen dat deze door een administratieve fout van een van de betrokken partijen niet of verkeerd worden meegenomen in het toewijzingsproces
- Samen met de FGzPt de correcte registratie in het Opleidingsregister door praktijkinstellingen en opleidelingen bevorderen zodat teleurstelling achteraf kan worden voorkomen.

- Erkenning vervalt in principe bij twee jaar niet opleiden: duidelijke afspraken over en registratie door betrokken partijen.
- Problematiek van herhaalde uitloting

Vragen en opmerkingen betreffende het aantal instroomplaatsen

Meerdere veldpartijen geven aan teleurgesteld te zijn over het lage aantal instroomplaatsen dat VWS beschikbaar heeft gesteld. Men spreekt de zorg uit dat juist t.g.v. de coronacrisis waarin de maatschappij zich bevindt de vraag naar psychische ondersteuning groter wordt en daarmee de vraag naar meer GZ-psychologen.

Over het niet overhevelen van plaatsen door onderbenutting bij de opleiding voor klinisch psycholoog licht VWS toe dat vanaf 2020 het totale opleidingsbudget een korting is opgelegd. Dat heeft ertoe geleid dat de financiële dekking voor de voorgestelde overheveling ontbrak. Dit betekent echter niet dat de raming van het Capaciteitsorgaan is losgelaten.

Als de subsidieplaatsen voor klinisch psycholoog zoals geraamd door het Capaciteitsorgaan wel allemaal waren aangevraagd, was het vooraf begrote bedrag voor de beschikte plaatsen gehandhaafd. Het is echter mogelijk dat VWS uit financiële overwegingen minder ter beschikking zou kunnen stellen.

Het beleid van VWS is om in beginsel niet boven de raming van het Capaciteitsorgaan te gaan. Op het ministerie vindt de afweging nog plaats over wat mogelijk extra nodig is naar aanleiding van de tussentijdse raming die het Capaciteitsorgaan in november zal afgeven. VWS neemt dit mee in de bespreking van de voorjaarsbegroting. Uiteindelijk vindt de politieke besluitvorming plaats binnen de budgettaire kaders. Door de coronacrisis zijn die er niet beter voor komen te staan.

Op de vraag waarom de raming van het Capaciteitsorgaan zo conservatief is, en waarom geen rekening wordt gehouden met bepaalde sectoren, wordt door het Capaciteitsorgaan geantwoord dat het Capaciteitsorgaan niet gaat over de verdeling over de sectoren. Het Capaciteitsorgaan raamt beleidsarm voor de hele beroepsgroep in Nederland. Bij de GZ-psychologen, een van de 50 beroepen waarvoor het Capaciteitsorgaan raamt, is bij de veldpartijen het gevoel dat de raming er enorm naast zit. Het aantal opleidingsplaatsen dat bij TOP Opleidingsplaatsen wordt aangemeld is niet per definitie in overeenstemming met de zorgvraag die het Capaciteitsorgaan in zijn model berekent. Door de mate en snelheid van ontwikkelingen in het veld, lijkt de raming min of meer achter de feiten aan te lopen. Tegelijkertijd kan het Capaciteitsorgaan niet anticiperen op ontwikkelingen als men niet weet wat er gaat gebeuren.

Veldpartijen zitten allen in de Kamer beroepen geestelijke gezondheid en partijen beslissen daarin mee over de raming.

De reden waarom het aantal opleidingsplaatsen voor de GZ-psycholoog is toegenomen in de afgelopen jaren is waarschijnlijk te verklaren door de invoering van het kwaliteitsstatuut GGZ in 2017 waarin de rol van regiebehandelaar is geïntroduceerd die moet worden ingevuld door onder andere een GZ-psycholoog, klinisch psycholoog of klinisch neuropsycholoog.

Vragen en opmerkingen over het intrekken van de erkenning na twee jaar niet opleiden

Het intrekken van de erkenning na twee jaar niet opleiden is een bestaande regel die sinds afgelopen jaar strenger gehandhaafd wordt door de CRT.

De vraag wordt gesteld **of bij durende uitloting voor een subsidieplaats een praktijkinstelling de erkenning kan verliezen.**

Voordat de CRT de erkenning intrekt, vindt altijd een controle plaats of er een intentie is om in de nabije toekomst op te leiden. In afwachting van de resultaten van een visitatie wordt de erkenning nog niet ingetrokken. Dit geldt ook voor praktijkopleidingsinstellingen die na twee jaar niet opleiden aan een samenwerkingsverband willen gaan deelnemen.

04	<p>Actuele ontwikkelingen voor de komende jaren</p> <ul style="list-style-type: none">• Zoals vorig jaar al is aangekondigd zal de toewijzing 2024 alleen nog gebaseerd zijn op het HOV van beschikte plaatsen. Het bestuur van TOP Opleidingsplaatsen heeft op dringend verzoek van het ministerie van VWS besloten dat het HOV vanaf toewijzingsjaar 2024 louter gebaseerd zal zijn op beschikte plaatsen. Voor de toewijzing 2021 en 2022 heeft de maatregel nog geen consequenties en worden zowel beschikte als niet beschikte plaatsen meegeteld. Voor de toewijzing 2023 betekent dit dat het HOV berekend wordt op basis van 2019 (beschikt en niet beschikt), 2020 (beschikt en niet beschikt) en 2021 (beschikt). Voor de toewijzing 2024 zal het HOV meetellen op basis van louter beschikte plaatsen over de jaren 2020 t/m 2022.• Vrijgevestigde praktijken krijgen bij de toewijzing 2022 geen apart quotum van subsidieplaatsen meer. Bij de toewijzing 2022 zullen de plaatsen die worden toegewezen aan de vrijgevestigde praktijken worden verdeeld op basis van het totale HOV van alle verschillende sectoren.• Verandering in de zorg en in opleidingseisen vraagt om meer regionale samenwerking in de keten. De verwachting is dat t.z.t. mogelijk andere toewijzingscriteria geïntroduceerd zullen moeten worden om met die veranderingen gelijke tred te houden. In dat kader volgt TOP nauwgezet o.a. de activiteiten van de Opleidingsraad met haar Programma adaptieve psychologische vervolgopleidingen en houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen in de beroepenstructuur Psychologische zorg. <p><u>Vragen en opmerkingen over het toewijzen gebaseerd op HOV van beschikte plaatsen</u></p> <p><i>Men constateert dat deze regel betekent dat er geen nieuwe toetreders voor subsidie in aanmerking kunnen komen, tenzij zij ingeloot worden.</i> Samen met het intrekken van de erkenning na 2 jaar niet opleiden zal dit naar verwachting ertoe leiden dat de groten groter worden en de kleinen kleiner.</p> <p>Men maakt de kanttekening dat hoewel voor nieuw erkenden de loting beperkte kans biedt op een subsidieplaats, ook de proeftuinen kansen bieden door in regionaal samenwerkingsverband nieuwe praktijken te verwelkomen, mits zij aan de gestelde kwaliteitseisen voldoen en het opleidingsplaatsen betreft waar structureel wordt opgeleid.</p> <p><i>De aanscherping van het HOV-criterium</i> is ingegeven door het uitgangspunt van de Europese regelgeving voor subsidieverlening dat stelt dat subsidie mag worden verstrekt wanneer een organisatie een opleidingsplaats niet zelf kan bekostigen. Het meenemen van ongesubsidieerde opleidingsplaatsen in de toewijzingssystematiek is hiermee in strijd. Bij onbeschikt opleiden betaalt de zorgaanbieder de opleiding zelf en wordt dus gefinancierd uit geld bedoeld voor de zorg. Het ministerie wil hier nu strakker op handelen en heeft TOP Opleidingsplaatsen aangegeven om alleen nog HOV over beschikte plaatsen mee te tellen.</p> <p><u>Overige vragen en opmerkingen n.a.v. de toewijzing 2021</u></p> <p><i>Wat hier besproken is geldt niet voor de verpleegkundig specialist, maar alleen voor de psychologische beroepen.</i> GGZ VS leidt niet meer op dan dat er beschikbare plaatsen zijn en valt niet onder de CRT voor het Opleidingsregister noch onder het huidige sanctiebeleid. Binnen het bestuur van TOP Opleidingsplaatsen is afgesproken om binnenkort de toewijzingsprocedure voor de GGZ VS op de agenda te zetten.</p> <p><i>De huidige dynamiek en systematiek lost het probleem van het tekort aan subsidieplaatsen niet op.</i> Als veldpartijen moet men met elkaar analyseren waar de uitdagingen liggen en kijken welke oplossingsrichtingen er zijn. Vanuit de Nederlandse GGZ zijn initiatieven voor een rondetafelconferentie uitgezet en binnenkort volgen de uitnodigingen. De P-opleiders is hiervoor nu ook een uitnodiging toegezegd.</p>
----	--

05

Presentatie van het eindrapport proeftuinen en advies van de stuurgroep

In 2018 is het project proeftuinen van start gegaan, onder aansturing van een stuurgroep met een onafhankelijke voorzitter en een vertegenwoordiger vanuit elk van de relevante veldpartijen. Thema is breed opleiden over meerdere sectoren en verschillende instellingen en het doel is informatie op te leveren over hoe TOP Opleidingsplaatsen in de toekomst opleidingsplaatsen kan toewijzen aan regionale samenwerkingsverbanden waarin ook instellingen/praktijken kunnen participeren die een beperkte opleidingscapaciteit hebben en die niet over een passende infrastructuur beschikken om de GZ-psycholoog op te leiden als generalist. In 2021 zijn er 7 proeftuinen (Friesland komt erbij) bestaande uit 63 instellingen, waaraan 97 beschikte opleidingsplaatsen zijn toegekend, waarvan 16 bonusplaatsen.

	Altrecht	GGZ Breburg	GGZ NHN	GGZ Oost Brabant	Pro Persona	Vincent van Gogh
sGGZ instelling	V	V	V	V	V	V
bGGZ instelling	V	V	V	V	V	V
sGGZ vrijgevestigde praktijk		V	V			
bGGZ vrijgevestigde praktijk	V					
Gehandicaptenzorg		V	V	V	V	V
Ouderenzorg	V	V	V	V		V
Revalidatie	V	V	V			
Ziekenhuis	V		V	V		
Zelfstandige forensische instelling	V	V			V	V
Zelfstandige jeugdzorginstelling	V		V		V	

Op basis van het eindrapport concludeert de stuurgroep dat de samenwerkingsverbanden zowel op bestuurlijk- als inhoudelijk vlak een succes zijn en formuleert drie adviezen:

1. *Voortzetten van "proeftuinen" op basis van de geldende uitgangspunten met aandacht voor specifieke sectoren.*

Het is de overweging waard om een aanscherping op de spelregels te creëren met betrekking tot diversiteit om daarmee de deelname van kwetsbare sectoren (verpleeg-, ziekenhuis-, gehandicapten- en revalidatiesector) te vergroten.

2. *Verzoek aan de specifieke veldpartijen/betrokkenen om hun rol in het stimuleren en uitbreiden van de samenwerkingsverbanden verder te vergroten.*

Hierbij kan gedacht worden aan:

- Behouden stimulans door bonusplekken;
- Aanmoedigen intersectoraal opleiden;
- Toewijzen op basis van een kwaliteits- en erkenningskader i.p.v. HOV;
- Toekennen van opleidingsplekken aan het samenwerkingsverband;
- Centraal werkgeverschap.

3. *Voortzetting van de stuurgroep is niet verder noodzakelijk, de stuurgroep kan ontbonden worden.*

Na de succesvolle opstartfase van de proeftuinen vindt de stuurgroep dat zij onvoldoende meerwaarde heeft bij de verdere doorontwikkeling en versterking van de intersectorale samenwerkingsverbanden. De stuurgroep vertrouwt erop dat de betreffende partijen haar aanbevelingen oppakken. Het derde advies van de stuurgroep is dan ook om de stuurgroep op te heffen.

De voorzitter van de stuurgroep vult aan dat proeftuinen een belangrijke voorbeeldfunctie in het veld vervullen. Ze zullen nog voor twee jaar gehandhaafd moeten blijven zodat kan worden doorontwikkeld op inhoud, organisatie en verdieping.

Vragen en opmerkingen over de adviezen van de stuurgroep

	<p>Ad punt 1. Men vraagt zich af in hoeverre de proeftuinen toekomstbestendig zijn wanneer bij de deelnemende praktijkinstellingen de financiële lasten toenemen. Het organiseren en faciliteren van de samenwerking kost tijd en geld en dat vormt in het huidige klimaat nog afgezien van de effecten van de coronacrisis een belemmering om een proeftuin te beginnen. De bestaande proeftuinen hebben door het bestuurlijk commitment een stevige basis.</p> <p>Vanuit de P-opleiders wordt aangegeven dat voor het vestigen van een robuust samenwerkingsverband tijd nodig is en de voortzetting van de proeftuinen is daarom welkom. Verder moet nagedacht worden over extra steun voor het breder organiseren van het regionaal opleiden. Het verdient aanbeveling om hier met de NZa naar te kijken.</p> <p>Op de veronderstelling dat de bonusplaatsen in de proeftuin naar de grotere instellingen gaan wordt geantwoord dat de praktijk laat zien dat die plaatsen veelal binnen de proeftuin bij de ‘kleinere’ deelnemers terecht te komen. Het is mogelijk wel aan te bevelen hier specifiek beleid op te voeren.</p> <p>Ad punt 2. Invoering van centraal werkgeverschap kan een oplossing bieden voor de administratieve lasten hoewel sommigen vrezen dat dit tot bureaucratie leidt. De NZa ziet voordelen in centraal werkgeverschap zoals van de SBOH, bijvoorbeeld één cao en dezelfde opleidingsvoorwaarden voor alle opleidingen, en wil graag in gesprek hierover. Ook vanuit de NVGZP klinkt de wens om tot gelijke opleidingsvoorwaarden te komen.</p> <p>Bij de Nederlandse GGZ is de ervaring dat de SBOH een aantal heel fundamentele veranderingen heeft doorgevoerd waardoor een aantal bezwaren tegen haar werkwijze die in het verleden nadrukkelijk aanwezig waren, nu weggenomen zijn. De SBOH verzorgt alleen het werkgeverschap. Het opleidersaspect, zoals bijvoorbeeld werving en selectie, ligt bij de praktijkopleidingsinstellingen en opleiders. De toekenning van beschikbaarheidsbijdragen aan een samenwerkingsverband zou een goede stimulans zijn. De NZa meent dat de samenwerkingsverbanden op dit moment nog niet duurzaam genoeg zijn en zij mag alleen een beschikbaarheidsbijdrage toekennen aan een instelling die ook zorg biedt. Voor toekenning aan een samenwerkingsverband moet de wet worden aangepast.</p> <p>Ad punt 3. De stuurgroep wil op eigen verzoek ontbonden worden. Vooruitlopend op het moment dat het bestuur van TOP Opleidingsplaatsen hierover besluit, bedankt de voorzitter de stuurgroep voor het werk dat ze gedaan hebben. De stuurgroep stopt, maar de samenwerking stopt niet.</p>
06	<p>Algemene mededelingen en opmerkingen van de veldpartijen</p> <p>De NVGZP doet een oproep om samen met het Capaciteitsorgaan de discussie over de raming op te pakken en op dit punt stappen te zetten. Ter aanvulling meldt de NVO dat de verwachting is dat het Capaciteitsorgaan de opdracht van VWS zal krijgen om de orthopedagoog generalist mee te nemen in de huidige Ramingsronde.</p> <p>vLOGO informeert dat de Opleidingsraad van de FGzPt een programma Adaptieve Psychologische Vervolgopleidingen is opgestart. Een van de belangrijke onderdelen daarvan is de capaciteitsraming en de verdeling van de capaciteitsraming over de diverse sectoren: hoe verhouden de opleidingen zich in capaciteit, maar ook in kwaliteit en competenties tot de ontwikkelingen in de zorgsector.</p> <p>Men heeft diverse ‘brandbrieven’ van algemene ziekenhuizen gekregen die melden geen toekenning van een beschikbaarheidsbijdrage te hebben gekregen. Dit leidt bijna tot een kaalslag van het opleiden van GZ-psychologen bij algemene ziekenhuizen. Het advies is geweest om zowel TOP Opleidingsplaatsen, het ministerie van VWS als de NZa hierover een brief te sturen.</p> <p>Het LPO bedankt voor de uitnodiging voor dit overleg en schuift een volgende keer weer graag aan.</p> <p>Het NIP geeft aan graag met andere partijen in overleg te gaan hoe men dit systeem beter kan laten werken in brede zin.</p> <p>De Nederlandse GGZ beaamt dit en stelt dat veldpartijen samen aan de voordeur zaken moeten regelen, zodat TOP Opleidingsplaatsen het aan de achterdeur goed kan gaan toepassen. Het zou mooi</p>

**Verslag
Veldpartijenoverleg TOP Opleidingsplaatsen**



	<p>zijn als voor het verdeelplan 2023 tot bepaalde afspraken is gekomen en andere uitgangspunten kunnen gaan worden gehanteerd.</p> <p>De NZa ziet steeds meer samenwerkingsverbanden, al dan niet officieel, ontstaan. Bij deze roept de NZa op om vooraf goed te bekijken wat de subsidieregels zijn zodat bij de vaststelling achteraf niet blijkt dat er niet in aanmerking kan worden gekomen voor een beschikbaarheidsbijdrage.</p> <p>De heer De Nood (MT-lid MEVA, VWS) neemt voor het eerst deel aan dit overleg en heeft deze bijeenkomst als zeer leerzaam en nuttig ervaren. Het is goed om dit jaarlijks te doen om zo punten bij elkaar te brengen die we vanuit alle invalshoeken langs zien komen. Zo komen we verder, ook richting de toekomst.</p>
07	W.v.t.t.k. Geen.
08	Rondvraag en sluiting Voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit om 16.10 uur de vergadering.

Verklaring van enige afkortingen en begrippen

CRT	Commissie Registratie en Toezicht (van de Federatie GZ-psychologen en Psychotherapeuten)	besluit o.a. over de erkenning van praktijkinstellingen voor de opleidingen GZ-psycholoog, klinisch psycholoog, klinisch neuropsycholoog en psychotherapeut
	Instroomaantallen	het aantal subsidiabele opleidingsplaatsen dat door het ministerie van VWS jaarlijks beschikbaar wordt gesteld
HOV	Historisch OpleidingsVolume	het aantal dagen dat opleidingen bij een praktijkinstelling in opleiding zijn, berekend per kalenderjaar
NZa	Nederlandse Zorgautoriteit	in deze context gaat het om de taak van de NZa om subsidieaanvragen voor opleidingsplaatsen te valideren
	Veldpartijen	de beroeps- en brancheorganisaties waarvoor TOP Opleidingsplaatsen de toewijzing van subsidiabele opleidingsplaatsen verzorgt

Bijlage: lijst van aanwezigen