

## Klankbord TOP Opleidingsplaatsen

26 en 28 september 2023

Totaal 57 deelnemers

Begeleiding: Bosman & Vos, Paul Poortvliet, Marike Schoneveld

### Inleiding:

Zie de meegestuurde Powerpoint.

### Vragen & signalen:

De vragen en signalen zijn gecategoriseerd naar:

1. Effecten huidige toewijzing
2. Voorgenomen wijzigingen
  - a. Criteria vLogo
  - b. Samenwerking en bonusplaatsen
  - c. Overig
3. Definitieve besluitvorming

#### 1. *Effecten huidige toewijzing*

- Kan het herverdelen van overgebleven plekken ook plaats vinden bij de sectoren waar de meeste krimp heeft plaats gevonden?  
Antwoord: TOP moet de herverdeling wel zoveel mogelijk baseren op de cijfers van het Capaciteitsorgaan. Echter TOP is tot de conclusie gekomen dat nu dit jaar zoveel plaatsen te herverdelen waren, loting dan een relatief grote component wordt in de verdeling. Daarom is voor volgend jaar de aanpassing voorgesteld om dan eerst nog eens te verdeling op basis van de sectorverdeling en HOV, en als er dan nog (een klein aantal) plekken overblijven over te gaan tot loting.
- Wordt de komende periode ook gemonitord hoeveel plekken er worden teruggetrokken en in welke sector? En kan de subsidie van onbenutte plekken alsnog benut (herverdeeld) worden?  
Antwoord: in de bijeenkomst met de opleidingsinstituten kwam ook het signaal dat mogelijk meer toegekende plekken niet ingevuld zullen worden omdat men de stageroute niet rondkrijgt. Per 1 oktober is dit bij de opleidingsinstituten duidelijk, en Bosman & Vos zal onder de opleidingsinstituten een uitvraag doen, zodat dit toegevoegd kan worden aan de monitor vóór de veldpartijenbijeenkomst op 11 oktober. Dit is namelijk een ongewenst effect, daar de subsidie in dit geval terugvloeit naar VWS en niet kan worden herverdeeld.
- Voor kleinere instellingen, zoals Revalidatie, die al langer stabiel opleiden maar een laag HOV hebben, zijn de fluctuaties in plekken die gesubsidieerd worden te groot. Een plek of geen een plek maakt veel uit voor de opleidingscontinuïteit in een kleine instelling.  
Reactie: In het algemeen is uit de monitor gekomen dat de fluctuaties in de toegekende plekken ingewikkeld zijn (zowel financieel als voor de kwaliteit van de opleiding). Omdat deze toewijzingssystematiek tijdelijk van aard is in afwachting van P-APV, kan daar in het hier en nu niets aan gedaan worden. Wel zal TOP dit signaal meegeven aan APV, dat het veld behoeft heeft aan meerjarige stabiliteit in het toewijzen.

## 2. Voorgenomen wijzigingen

### a. Criteria aan regionale samenwerkingsverbanden door vLOGO

- Betekent dit dat de huidige samenwerkingsverbanden ook hieraan getoetst worden en mogelijk gewijzigd moeten worden?  
Antwoord: dat klopt.
- Is er al zicht wanneer de nieuwe criteria bekend zullen zijn waaraan de RSV moeten voldoen? Hoe haalbaar is de implementatie in de tijd? Dat we geen herhaling van vorig jaar krijgen (veel last minute werk voor de opleidingsinstituten?)  
Antwoord: 28 september vindt besluitvorming plaats door vLOGO. We verwachten dat deze door vLOGO in elk geval voor 11 oktober (veldpartijenoverleg TOP) naar buiten zijn gebracht.
- Kan je al iets zeggen over de criteria van vLOGO?  
Antwoord: Nee, dit ligt bij vLOGO TOP is inhoudelijk niet betrokken
- Hoe worden deze nieuwe criteria gedeeld?  
Antwoord: Het is aan vLOGO om deze te delen, maar TOP zal vragen aan vLOGO om het ook naar jullie te verspreiden zodra de criteria bekend worden.
- Worden de criteria van vLOGO 1 op 1 overgenomen, of kan het ook zijn dat dit bijvoorbeeld deels overgenomen wordt? Afhankelijk van wat de criteria zijn?  
Antwoord: in principe volgt TOP het advies van vLOGO. Randvoorwaarde is daarbij dat het voor TOP uitvoerbaar is in de toewijzingsprocedure.

### b. Samenwerking en bonusplaatsen

- Per 2025 is er in de toewijzing geen voorrang voor POI die in een samenwerkingsverband zitten. Dit betekent dus dat - waar het de beschikbaarheidsbijdrage betreft - het fenomeen 'samenwerken' helemaal niet meer wordt beloond. Klopt dat? Want dat betekent dat alle energie, tijd en moeite in Q1 dit jaar maar beperkt zinvol zijn geweest?  
Antwoord: Het fenomeen samenwerken wordt weldegelijk beloond middels de bonusplaatsen. 20% bonusplaatsen is een fors aandeel van de totale opleidingsplaatsen. Daarnaast is het in samenwerking opleiden ook de richting van APV.
- Over de tredes: samenwerking is geen eis meer, en is vervangen door bonusplekken als 'stimulans'. In de toewijzing die wij hebben ontvangen, staat inbreng van de toegewezen plekken in een samenwerkingsverband wel degelijk als eis. Hoe zit dat?  
Antwoord: om aanspraak te maken op bonusplaatsen, moet je in een samenwerkingsverband opleiden, en dat samenwerkingsverband moest voor toewijzing 2024 voldoen aan de voorwaarden van TOP (zie [Samen opleiden – TOP Opleidingsplaatsen \(top-opleidingsplaatsen.nl\)](#)) en voor de toewijzing 2025 dus aan de voorwaarden die vLOGO stelt (indien mogelijk). Om bonusplaatsen te krijgen moet het samenwerkingsverband wel minimaal 8 toegewezen plaatsen hebben.
- Worden de organisaties die zelf beschikt opleiden en in een samenwerkingsverband plaatsnemen dan gevraagd om niet ook een bonusplaats op te eisen?  
Antwoord: TOP laat de verdeling van de bonusplaatsen over aan het samenwerkingsverband. Uit de evaluatie van de samenwerkingsverbanden die Bosman & Vos uitvoerde in 2022, bleek dat bonusplaatsen juist als 'smeermiddel' worden ingezet, dat wil zeggen dat die veelal gaan naar de POI die nog geen beschikte plek hebben.
- Verschillende signalen samengevat: Fijn dat er geluisterd wordt naar het veld en trede samenwerking niet wordt ingevoerd vs voor ouderenzorg is de verschuiving van plekken wél fijn en zuur dat trede samenwerkingsverband nu niet doorgaat. De grote GGZ kan zich toch aansluiten bij een samenwerkingsverband, jammer dat sommige GGZ-instellingen zich

afsluiten. GGZ die wel samenwerken geven dan weer aan dat routes lastig te vormen zijn door terugval in plekken en dus juist ten koste van samenwerking gaat.

Reactie: uiteindelijk is dit wel waar het op middellangetermijn naartoe gaat met P-APV, opleiden gebeurt in samenwerking. Dus ook GGZ-instellingen die nu nog niet in samenwerking met andere POI opleiden, moeten zich daar op voorbereiden.

### c. Overig

- Is weleens overwogen de subsidie per plek te verkleinen zodat er meer beschikte plekken komen al is het dus wel met een kleiner subsidie?  
Antwoord: Dat zou ertoe leiden dat de subsidie niet meer kostendekkend is en dat is niet de bedoeling.
- Is er al een voorstel voor hoe de verdeling eruit gaat ziet op lange termijn, gezien P-APV? En vooral welke criteria daaraan zijn?  
Antwoord: niet voor zover bij TOP bekend. TOP kan alleen adviseren om de website van het APV goed te volgen.
- Is er ooit gedacht om het hele verdeelsysteem voor gesubsidieerde plekken terug te brengen tot één loting? Dit systeem komt ingewikkeld en ook wat oneerlijk over, zeker voor kleinere/nieuwere POI's.  
Antwoord: TOP heeft zich te verhouden tot het spelregeldocument van VWS, waar nu in stond verdeling op basis van sectoren, en op basis van cijfers Capaciteitsorgaan. Voor nieuwe toetreders zijn er elk jaar enkele plaatsen gereserveerd, en wanneer een nieuwe POI een plek krijgt, is die plek ook gegarandeerd voor de daaropvolgende 3 jaar zodat men HOV op kan bouwen. Daarbij vergroot loten de onvoorspelbaarheid en kan het de continuïteit in toewijzing die nu nog gedeeltelijk door HOV wordt bepaald schaden.
- Kan het veld nog invloed uitoefenen op VWS om de raming van het capaciteitsorgaan meer te volgen? Zo ja, hoe? Kan TOP daar nog een rol in hebben?  
Antwoord: TOP geeft uitvoering aan het toewijzingsproces binnen de kaders die VWS stelt. Formeel gezien heeft TOP hier geen invloed op. Uiteraard worden signalen wel met VWS besproken en zijn de bij TOP betrokken branche- en beroepsverenigingen wel bezig met de lobby voor meer opleidingsplaatsen.
- Het is van belang op de inhoud dit gesprek te voeren, het gaat erom hoe leiden we goede professionals op. Vanuit ziekenhuis zien wij dat kruisbestuiving met andere sectoren van grote meerwaarde is.  
Antwoord: Dit is een heel goed punt. Dat is ook de stip op de horizon die binnen P-APV wordt nagestreefd: goede opleidingsroutes voor elke PIOG. We hebben nu te maken met een tijdelijk model, wat botst op verschillende beperkingen, bijvoorbeeld dat er alleen naar POI's toegewezen kan worden door de NZa. NZa staat open voor wijzigingen maar die moeten dan wel structureel van aard zijn. Het lijkt daarmee iets om mee te geven aan APV. Overigens is in een bijeenkomst in september met de kaderstellende partijen dit onderwerp ook aan de orde geweest.
- Jammer dat gedifferentieerd toewijzen niet mogelijk wordt.  
Antwoord: Dat klopt. Haalbaarheid speelt hierin een rol. Daarnaast is het de verwachting voor de GGZ-instellingen die nog helemaal niet in samenwerking opleiden, dat los van opleidingsroutes binnen de eigen organisatie, op termijn het de bedoeling wordt om opleidingsroutes óók over organisatiegrenzen heen vorm te geven.
- Is er gemonitord/uitgevraagd in hoeverre instellingen bereid zijn onbeschikt op te leiden, wanneer een subsidie (tijdelijk) wegvalt? Wanneer dit wordt doorgerekend naar volgend jaar, wat is dan het effect? Alles naar de regionale samenwerkingsverbanden?  
Antwoord: TOP heeft niet in beeld in hoeverre POI onbeschikt willen opleiden. Die informatie heeft het opleidingsregister. TOP richt zich enkel op de beschikte plaatsen. Onbeschikt opleiden telt sowieso niet meer mee in het HOV. Voor het veldpartijenoverleg is het

inderdaad de bedoeling om enkele scenario's naar volgend jaar toe te laten zijn. Deze zijn nu echter nog niet gereed (dit uitwerken en berekenen kost tijd)

### 3. *Besluitvorming*

- Die voorgenomen keuzes van bestuur in de presentatie waar worden die besproken/besloten? Is dat die bijeenkomst van 11 okt? Worden de kritiepunten/vragen van deze klankbordsessie ook nog meegenomen in een overleg?

Antwoord: de signalen van vandaag en van de andere georganiseerde bijeenkomsten worden 11 oktober gepresenteerd aan het veldpartijenoverleg. Dan hebben de veldpartijen, dit zijn de branche- en beroepsverenigingen, de gelegenheid te reageren. Op basis van wat daaruit komt stelt TOP een concept toewijzingsdocument op die ter toetsing aan de veldpartijen wordt voorgelegd. Het bestuur van TOP neemt op basis van die toetsing in november een besluit.

- Is voor 11 oktober al een uitnodiging verstuurd voor deelname?

Antwoord: ja. Let wel, dit is voor branche- en beroepsverenigingen. Mocht je voor 11 oktober nog iets mee willen geven, dan kun je dit het beste opnemen met je branchevereniging.