

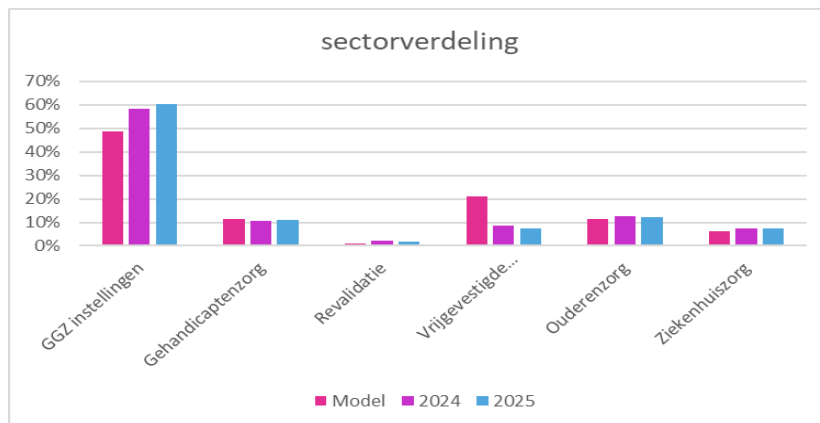
**CONCEPT Verslag
Veldpartijenoverleg TOP Opleidingsplaatsen 2024**



Datum	16 oktober 2024																																																																							
Tijdstip	14.00-18.00 uur																																																																							
Locatie	De Vereniging, Mariaplaats 14, Utrecht																																																																							
Aanwezige veldpartijen Toehoorders	Julia Egeter (Actiz), Sabine van Belle (MEERGGZ), Anneke Zuidema (NFU), Judy Hoffer (NVO), Astrid Nolet (NVP), Saskia Teulings (NVZ) Rob Bakker (GGZ VS), Pieter Dingemanse (LPO), Merel Visser (APV), Merel Toussaint (Capaciteitsorgaan), Audrey Henninger (FGzPT), Marijke Folkertsma (NZA), Arno van Rooijen (Opleidingsraad), Jaap Huisman (vLOGO), Jos Egger (vLOGO), Kim Pham (VWS), Jeroen Scholten (Breen Services)																																																																							
Bestuur TOP Bureau TOP SOTOP	Don Olthof (voorzitter), Brigitte Baeten, Robert Meijburg (online), Pim Durieux, Jeannette Dijkstra Arda Wolterbeek Muller, Paul Twigt, Odetta Arink (verslag) Anne Wisman (namens NVGZP, NVO, NIP, NVP), Chris Nas (namens LVVP), Katja van Essen (namens de Nederlandse GGZ, Actiz, NVZ, NFU, VGN en Revalidatie Nederland), Jeffrey Klaassen (online) (namens V&VN),																																																																							
01	Welkom en vaststellen agenda																																																																							
	De voorzitter heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De meeste aanwezigen kennen elkaar maar er is een aantal nieuwe gezichten. De voorzitter geeft gelegenheid zich kort voor te stellen.																																																																							
02	Concept verslag veldpartijenoverleg 11 oktober 2023																																																																							
	Opmerkingen en/of wijzigingen - NVP: Agendapunt 5, eerste aandachtstreepje: Nieuwe beroepenstructuur. Het competentieprofiel voor het beroep KP-PT ligt bij VWS. Wijzigingen in: Het competentieprofiel ligt NIET bij VWS. Dit is aangepast, het verslag is hiermee vastgesteld.																																																																							
03	Terugblik op toewijzing 2025																																																																							
	Aan de hand van een aantal modellen worden de cijfers over de toewijzing, klachten, zienswijzen en regionale samenwerkingsverbanden (RSV) toegelicht. TOEWIJZING 2025 T. O. V. 2024 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">opleiding</th> <th colspan="2">beschikbaar</th> <th colspan="2">aanvraag</th> <th colspan="2">toewijzing aantal</th> <th colspan="2">toewijzing %</th> </tr> <tr> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GZ-psycholoog</td> <td>965</td> <td>965</td> <td>1426</td> <td>1453</td> <td>965</td> <td>965</td> <td>68%</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>Klinisch psycholoog</td> <td>200</td> <td>214</td> <td>170</td> <td>207</td> <td>170</td> <td>207</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Klinisch neuropsycholoog</td> <td>26</td> <td>26</td> <td>21</td> <td>28</td> <td>21</td> <td>26</td> <td>100%</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>Psychotherapeut</td> <td>171</td> <td>171</td> <td>152</td> <td>135</td> <td>152</td> <td>135</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Verpl.specialist GGZ 3-jarig</td> <td>134</td> <td>134</td> <td>119</td> <td>135</td> <td>119</td> <td>134</td> <td>100%</td> <td>99%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>1496</td> <td>1510</td> <td>1888</td> <td>1958</td> <td>1427</td> <td>1467</td> <td>76%</td> <td>75%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Algemeen TOP opleidingsplaatsen heeft het volgende gesignaleerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aanvraag voor alle opleidingen is gestegen, behalve voor de opleiding psychotherapeut. • De instroomaantallen voor klinisch psycholoog zijn door het Ministerie verhoogd om tegemoet te komen aan de vraag, de overige instroomaantallen van 2024 zijn gehandhaafd. • Enige verwarring was er over de instroomaantallen voor de opleiding verpleegkundig specialist GGZ. Er was sprake van dat de instroomaantallen zouden worden verhoogd. Dat bleek uiteindelijk alleen voor de 2-jarige opleiding te zijn en niet voor de 3-jarige. • Er zijn voor het eerst niet voldoende opleidingsplaatsen voor de opleiding klinisch neuropsycholoog. <p>Plaatsen opleiding GZ-psycholoog</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor de opleiding GZ-psycholoog zijn er veel aanvragen, er is een groot tekort aan plekken. • 66% van de 1453 aangevraagde plaatsen is toegewezen. • 489 aanvragen zijn niet gehonoreerd, waarvan het overgrote deel komt van GGZ-instellingen. <p>De sectorverdeling die wordt toegepast in het toewijzingsproces leidt ertoe dat het aantal aanvragen per sector in verhouding niet gelijk is aan de toewijzing per sector. Zo is het aantal toe te wijzen plaatsen in de sector vrijevestigde praktijken dermate dat zij niet allemaal worden ingevuld waardoor plaatsen overblijven die moeten worden herverdeeld. Vorig jaar is dat gedaan d.m.v. loting omdat daar nog geen goede verdeelregel voor was. Deze keer zijn aan de voorkant van het proces de overgebleven plaatsen meteen naar rato verdeeld over de andere sectoren.</p> <p>Toewijzing GZ-Psycholoog naar sector</p>	opleiding	beschikbaar		aanvraag		toewijzing aantal		toewijzing %		2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	GZ-psycholoog	965	965	1426	1453	965	965	68%	66%	Klinisch psycholoog	200	214	170	207	170	207	100%	100%	Klinisch neuropsycholoog	26	26	21	28	21	26	100%	93%	Psychotherapeut	171	171	152	135	152	135	100%	100%	Verpl.specialist GGZ 3-jarig	134	134	119	135	119	134	100%	99%	Totaal	1496	1510	1888	1958	1427	1467	76%	75%
opleiding	beschikbaar		aanvraag		toewijzing aantal		toewijzing %																																																																	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025																																																																
GZ-psycholoog	965	965	1426	1453	965	965	68%	66%																																																																
Klinisch psycholoog	200	214	170	207	170	207	100%	100%																																																																
Klinisch neuropsycholoog	26	26	21	28	21	26	100%	93%																																																																
Psychotherapeut	171	171	152	135	152	135	100%	100%																																																																
Verpl.specialist GGZ 3-jarig	134	134	119	135	119	134	100%	99%																																																																
Totaal	1496	1510	1888	1958	1427	1467	76%	75%																																																																

De GGZ-instellingen zijn uitkomen op 60% van het aantal plaatsen dat beschikbaar is, terwijl de aanvankelijke raming op 49% zit. In het proces krijgen GGZ-instellingen door herverdeling en deelname aan RSV-en meer plaatsen. De aanvragen door vrijgevestigde praktijken zijn gedaald t.o.v. vorig jaar. Voor praktijkopleidingsinstellingen die volwassenen behandelen bepaalt het Landelijk Kwaliteitsstatuut dat alleen een praktijk waar 10 of minder zorgverleners werken wordt beschouwd als vrijgevestigd. Op deze manier is het bestand van TOP de afgelopen jaren gezuiverd. Wat we nu zien is dat grotere praktijken feitelijk instellingen worden en er dit jaar vrijgevestigde praktijken in totaal minder plaatsen aanvragen. In het najaar zal TOP checken opnieuw nagaan of de praktijken die als vrijgevestigd bekend zijn nog tot die categorie behoren.

Sectorverdeling model en resultaat



Bovenstaand model laat de uitgangspersentages zien en die van de uiteindelijke toewijzing.

Regionale samenwerkingsverbanden (RSV)

De door vLOGO opgestelde toetssteen voor regionale samenwerkingsverbanden is in goed overleg met betrokken partijen geïmplementeerd. Er zijn in totaal 41 RSV-en door de toets gekomen.

In het spelregeldocument 2025 heeft VWS een regel toegevoegd om RSV te stimuleren zodat opleidingen in meerdere sectoren en settings ervaring kunnen opdoen. Voorwaarde is dat er tenminste één instelling deelneemt aan een RSV die gespecialiseerde geïntegreerde GGZ (SGGZ-Ambulante en Klinische zorg) levert en beschikt over een geldig kwaliteitsstatuut, sectie III (Instellingen). Dat heeft TOP vertaald naar bonusplaatsen zodat ieder RSV waar een SGGZ-instelling aan deelneemt een extra bonusplaats krijgt. Dat heeft geresulteerd in 30 van dit soort specifieke bonusplaatsen voor 2025. 78% van het aantal beschikbare plaatsen - 757 (waarvan 145 bonusplaatsen) is ingevuld in getoetste en bij TOP bekende RSV-en. Met name de verdeling van de bonusplaatsen is lastig gebleken. Dat komt doordat er POI-en zijn die in meer dan één RSV-en plaatsen inbrengen. Is hun geplande inzet hoger dan het in totaal toegewezen plaatsen, dan zal in overleg met de resp. regiehouders de uiteindelijke inzet worden aangepast. Door de toedeling van bonusplaatsen verschuift de ten gunste van GGZ-instellingen t.o.v. de algemene uitgangspersentages.

RSV verdeling naar sectoren 2024- 2025

RSV	toewijzing		bonus plaatsen		RSV totaal		% per sector	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
sectoren								
GGZ instellingen	312	364	85	115	397	479	61%	63%
Gehandicaptenzorg	70	75	2	1	72	76	11%	10%
Revalidatie	17	9	1	9	18	18	3%	2%
Vrijgevestigde praktijken	22	24	0	0	22	24	3%	3%
Ouderenzorg	75	90	11	6	86	96	13%	13%
Ziekenhuiszorg	45	50	10	14	55	64	8%	8%
Totaal RSV	541	612	109	145	650	757	100%	100%

De verhoudingen t.o.v. 2024 zijn licht verschoven. Het totaal aantal plaatsen in RSV-en is met meer dan 100 gestegen.

Zienswijzen en klachten



	<p>Dit jaar heeft TOP 37 zienswijzen ontvangen waarvan er 7 gegrond zijn verklaard. Alle zienswijzen betreffen de opleiding voor GZ-psycholoog. De meeste zienswijzen betreffen het effect van de sectorverdeling op het aantal beschikbare plaatsen en het geringe aantal beschikbare plaatsen op zich. De zienswijzen die gegrond zijn verklaard hebben betrekking op administratieve aanpassingen en de toewijzing van garantieplaatsen. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in de extra toewijzing van 14 plaatsen.</p> <p>De 6 klachten die zijn ontvangen betreffen alle de opleiding voor GZ-psycholoog en zijn ingediend door GGZ-instellingen. Voor 5 van de klachten is ook een zienswijze ingediend. De klachtencommissie heeft geoordeeld dat het protocol is gevolgd en de klachten ongegrond verklaard.</p>																																																																																											
04 /05	Evaluatie toewijzingscriteria 2025, vooruitblik 2026 met reacties uit het veld																																																																																											
	<p>Introductie toetssteen vLOGO voor Regionale samenwerkingsverbanden</p> <p>De toetssteen is vorig jaar ontwikkeld en net op tijd voor het toewijzingsproces tot stand gekomen. De implementatie heeft zowel bij TOP als bij de opleidingsinstellingen onder redelijke tijdsdruk moeten plaatsvinden en is uiteindelijk goed is verlopen. De werkwijze is geëvalueerd en eventuele aanpassingen zullen dit najaar bekend zijn. TOP is verheugd dat de toetsing nu vanuit het veld wordt gedaan. Operationele inpassingen manueel en in automatisering zullen verder worden doorgevoerd in het toewijzingsproces.</p> <p>Vraag LPO: TOP stelt een minimum van 8 opleidingsplaatsen in het RSV om voor bonusplaatsen in aanmerking te kunnen komen. Wordt de eis van TOP ook meegenomen bij vLOGO? TOP: De inhoudelijke selectiecriteria zijn van vLOGO. Voor vragen over aanpassing van de volumevraag verwijst TOP naar vLOGO. Het is aan de toetsende organisatie om dat te beoordelen.</p> <p>Garantieplaatsen model</p> <table border="1"> <thead> <tr style="background-color: #c00000; color: white;"> <th>jaar</th> <th>1% van 965 toewijzing</th> <th>2 garantie</th> <th>3 garantie</th> <th>4 garantie</th> <th>5 garantie</th> <th>6 garantie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>10</td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> <p>Het aantal garantieplaatsen voor POI's zonder beschikt HOV die voor het eerst een subsidie krijgen loopt op. Garantieplaatsen zijn in principe bedoeld voor POI's zonder beschikt HOV die door loting één van de plaatsen in stap 1 van het toewijzingsproces hebben verkregen (uit de 1%-reservering). De 3 jaar daarna krijgen zij gegarandeerd een instroomplek. Op deze manier is er jaarlijks een voorspelbaar aantal garantieplaatsen. Bovenstaand model geeft de bedoelde situatie weer.</p> <p>Garantieplaatsen – resultaat 2025</p> <p>Ruime interpretatie van de regel leidt tot meer garantieplaatsen, veel meer dan de 30 plaatsen in het model.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bonusplaatsen aan 'nieuwe' POI in RSV • Extra loting over sectoren heen • Binnen sector verdeeld <table border="1"> <thead> <tr style="background-color: #c00000; color: white;"> <th>jaar toewijzing</th> <th>2025 garantie</th> <th>2025 aanvraag</th> <th>2026 garantie</th> <th>2027 garantie</th> <th>2028 garantie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2023</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>51</td> <td>36</td> <td>51</td> <td>51</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td></td> <td></td> <td>35</td> <td>35</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>2026</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2027</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>61</td> <td>44</td> <td>96</td> <td>96</td> <td>55</td> </tr> </tbody> </table> <p>Een onbedoeld bijeffect van garantieplaatsen is dat behalve de 1% regeling ook andere garantieplekken moesten worden gegeven.</p> <p>Het bestuur van TOP heeft de voorkeur om weer terug te gaan naar de oorspronkelijke bedoeling van die garantieplaatsen.</p>	jaar	1% van 965 toewijzing	2 garantie	3 garantie	4 garantie	5 garantie	6 garantie	1	10	10	10	10			2	10		10	10	10		3	10			10	10	10	4	10				10	10	5	10					10	Totaal				30	30	30	jaar toewijzing	2025 garantie	2025 aanvraag	2026 garantie	2027 garantie	2028 garantie	2023	10	8	10			2024	51	36	51	51		2025			35	35	35	2026				10	10	2027					10	Totaal	61	44	96	96	55
jaar	1% van 965 toewijzing	2 garantie	3 garantie	4 garantie	5 garantie	6 garantie																																																																																						
1	10	10	10	10																																																																																								
2	10		10	10	10																																																																																							
3	10			10	10	10																																																																																						
4	10				10	10																																																																																						
5	10					10																																																																																						
Totaal				30	30	30																																																																																						
jaar toewijzing	2025 garantie	2025 aanvraag	2026 garantie	2027 garantie	2028 garantie																																																																																							
2023	10	8	10																																																																																									
2024	51	36	51	51																																																																																								
2025			35	35	35																																																																																							
2026				10	10																																																																																							
2027					10																																																																																							
Totaal	61	44	96	96	55																																																																																							



	<p><u>Reacties uit de vergadering:</u> Actiz en MeerGGZ geven aan dat de extra garantieplaatsen verkregen door bonusplaatsen steun geven aan de structuur van samenwerkingsverbanden die dan zekerder zijn van de continuïteit in opleiden. TOP meldt dat de regeling wordt afgebouwd en geen abrupt einde betekent. Een RSV bepaalt zelf wie de bonusplekken krijgen. Veel praktijkinstellingen laten niet ieder jaar iemand instromen. TOP weet nooit vooraf hoeveel aanvragen er komen. Garantieplekken nemen in de sector relatief veel af van het totaal dat er in de sector kan worden toegewezen. NLGGZ: De realiteit is dat veel instellingen POI willen worden omdat er personeelsschaarste is. Om een aantrekkelijke werkgever te zijn worden opleidingen aangeboden. De beschikbaarheidsbijdrage is daar niet voor bedoeld, maar het is fijn dat het kan. TOP: Ook TOP moet die belangen zorgvuldig afwegen. Wat er nu is ontstaan, is een onvoorzien en onbedoeld neveneffect van een verdeelregel. LPO: De volumes waar het nu over gaat, lopen uit de pas. Er is een bijstelling nodig.</p> <p><u>Conclusie:</u> TOP gaat de verdeelregel voor garantieplaatsen aanscherpen.</p> <p>Bonusplaatsen – model Bedoeld om het opleiden in proeftuinen voor samenwerking te stimuleren m.n. voor POI's uit sectoren met onvoldoende HOV om voor plaatsen in aanmerking te komen en dateert uit de periode van voor de huidige sectorverdeling. Daarbij lag de deelname in RSV-en voor 2024 veel lager en er was een kleine reservering voor bonusplaatsen nodig.</p> <p>Bonusplaatsen – resultaat 2025</p> <ul style="list-style-type: none"> • Situatie met sectorverdeling op instroomplaatsen. • Hoge reservering voor bonusplaatsen (145) • Reguliere bonusplaatsen en A/K bonusplaatsen zijn communicerende vaten - % bonus minder voorspelbaar, niet duidelijk tot laat in het proces. • Toewijzing 2025 totaal 757 plaatsen: 612 plaatsen in RSV met 18% (115) reguliere bonusplaatsen plus 30 A/K bonusplaatsen. • 78% toewijzing in RSV. <p>De vraag is: Zijn de bonusplaatsen nog nodig want het doel van het stimuleren van opleiden in samenwerking is bereikt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percentage verlagen? • Regeling afbouwen? <p>LPO: De regeling heeft een bijdrage geleverd aan het gezamenlijk opleiden. Bonusplekken zijn een goed smeermiddel om de samenwerking goed te houden. Binnen een RSV kun je met de bonusplekken de stabiliteit van het gezamenlijk opleiden continueren. Dit is een sterk argument om door te gaan met gezamenlijk opleiden. TOP: We hebben 965 plekken te verdelen, als we geen bonusplaatsen geven, levert dat 145 plaatsen aan de voorkant in de sectorverdeling op en de invulling van de samenwerkingsverbanden zijn dan beter voorspelbaar. vLOGO: De werking van bonusplaatsen heeft nog zolang een functie totdat er alleen aan RSV wordt toegewezen. Dat komt neer op wachten tot de uitvoering van het advies van het PAPV. TOP: Is dit beleidsarm? Wat vinden de veldpartijen? vLOGO: Met het invoeren van de toetssteen, wordt het proces beleidsarmer. Voorzitter: TOP is beleidsarm en gaat niet over kwaliteit, maar gaat wel over de kwaliteit van de verdeling. LPO: Als we de regel nu weghalen is dat ook een vorm van beleid. In sommige sectoren, bijv. in de GGZ is het makkelijker om te voldoen aan de eisen die worden gesteld om te mogen opleiden (red. en daar kunnen nu eenvoudig bonusplaatsen worden ingevuld) De andere sectoren moeten mensen werven. Actiz: In de toekomst heeft de ouderenzorg veel meer personeel nodig, met meer bonusplaatsen kun je beter opleiden. SOTOP: In 2035 is er enorm personeelstekort, zoveel dat er overal tekorten zullen zijn. We moeten ervoor zorgen dat de ouderenzorg tegen die tijd voldoende toegerust is om de zorgvraag aan te kunnen.</p> <p><u>Conclusie:</u> Het is nog te vroeg om te stoppen. We moeten voorzichtig zijn met afbouwen van de bonusplaatsenregeling.</p>
	<p>Toewijzingsprotocol 2026 Adviezen uit het veld voor het toewijzingsprotocol voor 2026.</p>



	<p>-Realisatie opleidingsplaatsen LPO: Hoeveel van de toegekende opleidingsplekken worden daadwerkelijk ingevuld? Een percentage van die plekken wordt niet benut (1 a 1,5%). Is er een mogelijkheid is om daar wat ruimte in te creëren door bv het aantal plekken met 1% te verhogen? Voorzitter: TOP probeert het maximale tot en met het uitzenden van het toewijzingsprotocol naar VWS. Als te laat wordt aangegeven dat een plek niet zal worden ingevuld kunnen wij er niets meer mee. LPO: We kunnen wellicht een gesprek voeren met onze overheid of we dit kunnen meenemen in het aantal toe te wijzen plekken. M.a.w. overboeken. VWS: We zijn gebonden aan de wet- en regelgeving rondom het verdeelplan. Op 15 augustus moeten we het verdeelplan vaststellen, afwijken daarvan heeft gevolgen voor het hele proces daarna. De systematiek van onze regelgeving is niet flexibel genoeg om dit op te vangen. Voorzitter: Het belangrijkste is dit te beleggen waar het thuis hoort. TOP krijgt een spelregeldocument van VWS, waarin aantallen staan en wij kunnen niet zelfstandig beslissen om daar 1% bij op te tellen. VWS: Het uitgangspunt van VWS is om de aantallen van het capaciteitsorgaan te volgen. We vinden het belangrijk om aan de zorgvraag tegemoet te komen. Binnen VWS wordt gesproken over wat de armslag moet worden voor het verdeelplan. Dit zou een punt kunnen zijn dat we daarin kunnen meenemen.</p> <p>-Vooraf zekerheid over opleidingsplaatsen in RSV MEERGGZ: Als RSV wordt een plan ingediend over hoe uitgewisseld gaat worden. Dat wordt getoetst op een aantal punten en pas daarna wordt duidelijk hoeveel plaatsen er gegeven worden. Het resultaat is vaak anders dan gepland. Kunnen we daar iets mee? Voorzitter: Alles wat je daarop verzint zou een structurele aanpassing zijn en dat vergt veel. In de APV is voorgesteld om meerjarig toe te wijzen. Het bestuur is terughoudend om ieder jaar wijzigingen aan te brengen omdat we in een soort overgangssituatie zitten naar de toekomst (APV). Wijzigingen hebben bovendien altijd een neveneffect. Het toewijzingsprotocol 2026 zal er ook niet heel anders uitzien dan vorig jaar.</p>
<p>06</p>	<p>Tijdpad ontwikkeling toewijzingsprotocol 2026</p>
	<p>Het voorgenomen tijdpad luidt als volgt:*</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spelregeldocument van VWS - december • Vaststellen concept toewijzingsprotocol bestuur TOP - november • Schriftelijke consultatieronde voor veldpartijen - december • Vaststellen definitief toewijzingsprotocol bestuur TOP - januari • Doorgeven beoogde plaatsen in samenwerkingsverbanden - medio februari <p>*red. naderhand aangepast</p>
<p>07</p>	<p>Rondje langs de veldpartijen</p>
	<p>Mededelingen/opmerkingen</p> <p><u>Actiz</u>: Fijn overleg, de achterban is blij met de sectorverdeling. <u>MeerGGZ</u>: De RSV zijn nog vrij nieuw, dus nu al zeggen “dat staat” is niet onze visie daarop. <u>NVO</u>: Wij worden meegenomen in de ramingen van het capaciteitsorgaan voor de OG-opleidingen. Ondertussen zijn we al bezig om toch al een plan te maken. <u>NVP</u>: Het laatste nieuws over de nieuwe beroepenstructuur: dat ligt nog bij VWS; invoering per 1 januari 2026 lijkt niet meer haalbaar te zijn. <u>GGZ VS</u>: Het is moeilijk om de opleiding voor verpleegkundig specialisten ingevuld te krijgen. <u>LPO</u>: Stand van zaken EVC: 2 jaar bezig met een pilot om de Master GZ psycholoog verkort op te leiden. Er zijn twee routes: 1. zonder praktijk 2. één jarig met praktijk Eindevaluatie heeft nog niet plaatsgevonden. De eerste gedachte is dat de samenwerking goed verloopt. De conclusie uit deze pilot is dat opleiden zonder praktijk te risicovol is en dat we (naar verwachting) niet doorgaan met een route zonder praktijk. Over de route met 1 jaar praktijk erin horen we veel positieve geluiden. Dit zou een nieuw instrument kunnen zijn om GZ-psycholoog op te kunnen leiden. Er is over gesproken met het Ministerie (ook over de bekostiging). De eerste geluiden vanuit VWS, wel steun ervoor, de mogelijkheden voor financiering zijn somber, het gesprek loopt nog wel. De eindrapportage is gepland in najaar/winter 2024. <u>APV</u>: In afwachting van de PT opleiding. Er is een wettelijke verplichting: zolang het beroep bestaat moet er opgeleid worden. Geen probleem want er zijn geïntegreerde KP/PT en KP-opleidingen.</p>



	<p><u>Capaciteitsorgaan</u>: Druk bezig met volgende raming (2026). Tijdslijn: De raming voor de periode vanaf 2027 wordt opgeleverd in december 2025.</p> <p><u>FGzPt</u>: In afwachting van de definitieve stukken van de APV.</p> <p><u>NZA</u>: Er loopt nog steeds een kostenonderzoek naar een nieuwe vergoedingsbijdrage voor de opleiding in de GGZ. De uitvraag bij de vrijevestigde praktijken is afgerond, bij GGZ loopt dit tot 31.10.24. Daar is nog niet veel over te vertellen. Wel belangrijk om te delen: Jeugd en Forensische zorg zijn in het onderzoek meegenomen, dat was voorheen niet zo.</p> <p>Tijdens de rondvraag van het veldpartijenoverleg van vorige jaar werd aan mij gevraagd hoe in het kostenonderzoek naar nieuwe vergoedingsbedragen voor de ggz-opleidingen rekening wordt gehouden met de forensische zorg en jeugdzorg. Hier zou ik op terugkomen, bij deze: Iedereen die in het onderzoek betrokken is en een beschikbaarheidsbijdrage ontvangt, dient dit voor alle subsidieplekken in te vullen. We vragen niet of dit betrekking heeft op jeugd of forensische zorg, Wlz of Zvw of een mix.</p> <p>We kijken in het nieuwe rekenmodel niet naar de opbrengsten (anders dan de rekenmethode voor de huidige vergoedingsbedragen), maar kijken alleen naar de loonkosten en de opleidingstijd die daarmee samenhangt; die zijn voor de jeugd hetzelfde; want immers dezelfde cao GGZ (het overgrote deel van de jeugd-ggz wordt geleverd door instellingen die ook Zvw-zorg leveren).</p> <p><u>vLOGO</u>: Wat wordt de toekomst van de PT opleiding (wachten op beslissing over beroepenstructuur)</p> <p><u>VWS</u>: Het verdeelplan is qua grondslag anders is verlopen dan andere jaren als gevolg van een rechterlijke uitspraak. Binnen VWS is hard gewerkt aan wat de juiste grondslag moet zijn, voor 2023, 2024 en 2025 is dit inmiddels gerepareerd via een AMvB. Voor 2026 zal deze ook toegepast (moet nog worden vastgesteld). Ondertussen wordt ook nagedacht over structurele oplossing.</p> <p><u>Vraag SOTOP</u>: komt er nog een consultatieronde over de AMvB?</p> <p><u>VWS</u>: Nee deze ligt vast, er kan nog wel bezwaar worden ingediend.</p>
08	Sluiting
	De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit 16:30 uur de vergadering.