

CONCEPT Verslag
Veldpartijenoverleg TOP Opleidingsplaatsen 2023



Datum	11 oktober 2023
Tijdstip	14.00-17.00 uur
Locatie	BCN, Catharijnesingel 48 in Utrecht
Aanwezige veldpartijen	Minie Eising (VGN), Marlies Post en Merel Toussaint (NVO), Jeanette de Grauw (NVZ), Astrid Nolet (NVP), Jeroen Smale en Carin Schröder (Revalidatie Nederland), Hilde Taverne (MEERGGZ), Anneke Zuidema en Cindy Noben (OOR, namens NFU)
Toehoorders	Marijke Folkertsma (NZa), Rob Verrips (APV), Jaap Huisman en Didi Abraham (vLOGO), Koen Füssenich (Capaciteitsorgaan), Audrey Henninger (FGzPt), Rob Bakker (GGZ VS), Pieter Dingemanse (LPO), Jeroen Zonneveld en Kim Pham (VWS), Jeroen Scholten (Breen Services)
Bestuur TOP	Don Olthof (voorzitter), Brigitte Baeten, Robert Meijburg
Bureau TOP	Arda Wolterbeek Muller, Mariska Tekelenburg (verslag)
SOTOP	Anne Wisman (namens NVGZP, NVO, NIP, NVP), Chris Nas (namens LVVP), Katja van Essen (namens de Nederlandse ggz, Actiz, NVZ, NFU, VGN en Revalidatie Nederland), Jeffrey Klaassen (namens V&VN),
Bosman en Vos	Paul Poortvliet

01	Welkom en vaststellen agenda
	De voorzitter heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De meeste aanwezigen kennen elkaar. Er is een aantal nieuwe gezichten. De voorzitter geeft gelegenheid zich kort voor te stellen.
02	Concept verslag veldpartijenoverleg 12 oktober 2022
	Agendapunt 8: ten aanzien van de kwaliteit van samenwerkingsverbanden is niet het College maar de CRT bezig met een handreiking of advies. Dit is aangepast. Het verslag is hiermee vastgesteld met dank aan de notulist.
03	Terugblik op toewijzing 2024

opleiding	instroom plaatsen	aanvragen		toewijzing		% toewijzing op totale vraag	
		2023	2024	2023	2024	2023	2024
GZ psycholoog	965	1296	1426	832	965	64%	68%
psychotherapeut	171	159	153	155	153	97%	100%
klinisch psycholoog	200	189	170	189	170	100%	100%
klinisch neuropsycholoog	26	26	21	26	21	100%	100%
GGZ VS 3-jarige opleiding	134	115	119	115	119	100%	100%
Totaal	1496	1785	1888	1317	1428		

opleiding GZ psycholoog	aanvragen		toewijzing		% aanvraag van totaal		% toewijzing van totaal	
per sector	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
epilepsie	3	-	3	-	-	-	-	-
GGZ Instelling	828	955	576	564	64%	67%	69%	58%
gehandicapten	104	130	72	101	8%	9%	9%	10%
revalidatie	29	24	18	20	2%	2%	2%	2%
vrijgevestigde praktijken	109	84	48	84	9%	6%	6%	9%
ouderenzorg	130	137	60	123	10%	10%	7%	13%
ziekenhuizen	93	96	55	73	7%	7%	7%	8%
Totaal	1296	1426	832	965	100%	100%	100%	100%

Algemeen

TOP Opleidingsplaatsen (verder in dit verslag: TOP) heeft het volgende gesignaleerd:

- Het tijdpad van het toewijzingsproces is gaan schuiven doordat de instroomcijfers van VWS op zich lieten wachten. Toelichting VWS: het wachten was destijds op de kabinetsreactie aan de Tweede Kamer op de instroomaantallen van alle opleidingen.
- Ten opzichte van toewijzingsjaar 2024 is de vraag voor alle opleidingen, m.u.v. gz-psycholoog en GGZ VS 3-jarig, licht gedaald.
- Er is schaarste in beschikbare opleidingsplaatsen bij de opleiding gz-psycholoog; 68% van de aangevraagde plaatsen kon worden toegewezen. Dit betekent dat 461 aanvragen niet konden worden gehonoreerd.
- Doordat op aanwijzing van VWS alleen beschikt HOV geteld mag worden, zien instellingen met weinig of geen beschikt HOV hun aantal toegewezen plekken dalen of krijgen zelfstandig geen subsidieplek meer.

	- VWS heeft in het spelregeldocument 2024 als uitgangspunt aangegeven dat de opleidingsplekken worden verdeeld per sector, gebruikmakend van cijfers van het Capaciteitsorgaan. Dit had het meest effect op de toewijzing aan POI'en in de GGZ die niet aan regionale samenwerkingsverbanden deelnemen. In het geheel zijn 12 plaatsen minder toegewezen aan deze sector ten opzichte van 2023. <u>Inkleuring door het veld</u> - LPO benoemt de impact op samenwerkingsverbanden. Aan de ene kant is er de inhoudelijke winst doordat men de samenwerking heeft opgezocht. Aan de andere kant zorgt het relatief aantal minder toegewezen plekken aan GGZ-instellingen voor druk, zowel financieel als organisatorisch. Zienswijzen en klachten TOP heeft voor toewijzingsjaar 2024 43 zienswijzen ontvangen. Acht daarvan zijn gegrond verklaard. Alle zienswijzen hebben betrekking op de opleiding voor gz-psycholoog. Verreweg de meeste zienswijzen betreffen het effect van de sectorverdeling op GGZ-instellingen, het geringe aantal beschikbare plaatsen ten opzichte van de aanvragen en de negatieve gevolgen voor praktijkopleidingsinstellingen en hun opleidingsbeleid. Een aantal komt hierdoor in de knel met samenwerkingspartners. De gegrond verklaarde zienswijzen/ingewilligde verzoeken betreffen o.a. een fout bij TOP, verduidelijking van het toewijzingsprotocol en correcties in het Opleidingsregister. De aanpassingen hebben een toewijzing tot gevolg gehad van 3 plaatsen gz-psycholoog. TOP heeft voor toewijzingsjaar 2024 acht klachten ontvangen, allen voor de opleiding gz-psycholoog. Een daarvan is gegrond verklaard. De klachten benoemen de negatieve gevolgen die het lager aantal subsidieplaatsen door de sectorverdeling heeft voor de GGZ-instellingen, ten opzichte van vorige jaren. Dit zijn inhoudelijke zaken waar de klachtencommissie niet op in kon gaan omdat zij daar niet over gaat. TOP heeft de boodschap meegenomen als signaal in de evaluatie van de toewijzingsronde 2024. Samenwerkingsverbanden In totaal voldeden 35 samenwerkingsverbanden aan de voorwaarden om in toewijzingsjaar 2024 voor bonusplaatsen in aanmerking te komen. Gezamenlijk brengen zij 650 toegewezen plaatsen in en zijn 109 bonusplaatsen toegekend. Er zijn geen vragen.
04	Evaluatie toewijzingscriteria 2024, vooruitblik 2025
	Evaluatie toewijzingscriteria 2024 De effecten van de toewijzing zijn in kaart gebracht met voeding vanuit de klankbordbijeenkomsten, de resultaten van een vragenlijst en de zienswijzen en klachten die zijn ingediend over het toewijzingsjaar 2024. Verder is er met verschillende praktijkopleidingsinstellingen en opleiders gesproken. Duidelijk uit de reacties is dat de toewijzing voor de praktijkopleidingsinstellingen naast positieve ook negatieve effecten heeft. <u>Positieve effecten op hoofdlijnen</u> - Een spreiding over sectoren die redelijk past bij de ontwikkelingen in de zorgvraag. Conform de cijfers van het Capaciteitsorgaan. - Betere toegang tot samenwerkingsverbanden voor een deel van de POI'en. Conform ontwikkelrichting APV. - Groei samenwerking (650 plekken naar POI'en in samenwerkingsverbanden). Conform ontwikkelrichting APV. - Sector + bonusplaatsen verzachten effect 'enkel toewijzing o.b.v. beschikt HOV'. Conform spelregeldocument VWS. <u>Negatieve effecten op hoofdlijnen</u> - Proces: Uitvoerbaarheid. Frustratie bij POI'en over de verandering in systematiek na consultatie, hoge druk op de uitvoering ook bij TOP zelf, complexiteit van de toewijzing. - Inhoud: Negatieve impact op de opleidingsinfrastructuur van een aantal grote POI'en door de grote terugval in toegewezen gesubsidieerde plaatsen. Negatieve impact op de bestaande samenwerkingsverbanden door terugtrekken van plaatsen uit samenwerking door een daling in toegewezen gesubsidieerde opleidingsplaatsen aan ggz-instellingen. - Relatie: Ontbreken van draagvlak en verminderd vertrouwen in toewijzing bij aantal POI'en (door zowel proces als inhoud).

	Vooruitblik 2025 De uitkomst van de evaluatie 2024 is voldoende aanleiding om te verkennen hoe TOP de toewijzingssystematiek kan bijstellen voor toewijzingsjaar 2025. <u>Aandachtspunten</u> Doel: ongewenste effecten verminderen/wegnemen. De belangrijkste aandachtspunten wat TOP betreft: 1. Door een deel van de POI'en ervaren en verwachte negatieve impact op de bestaande opleidingsinfrastructuur. 2. Door een deel van de POI'en ervaren en verwachte negatieve impact en belemmeringen in samenwerking tussen POI'en. 3. Discontinuïteit in en onvoorspelbaarheid van het toewijzingsproces → terughoudendheid met doen van grote aanpassingen voor de korte termijn en tijdig vaststellen systematiek. Ten aanzien van punt 3 is TOP terughoudend met het doen van grote aanpassingen voor de korte termijn en hecht TOP grote waarde aan het tijdig vaststellen van de systematiek. De punten 1 en 2 zijn door TOP verkend in scenario's binnen de kaders van de toewijzing (spelregeldocument, beschikbare plaatsen, sectorverdeling, erkende POI). Voorkeursscenario wat TOP betreft: • Ongedifferentieerde sectorverdeling. • Geen voorrang voor samenwerking, wel bonusplaatsen voor POI'en in een regionaal samenwerkingsverband (verder: RSV). • Definitie van en criteria voor RSV van vLOGO (toetssteen). • Toetsing van RSV door hoofdopleiders op basis van de toetssteen van vLOGO. • Aanpassing toepassing loting: overgebleven plaatsen eerst verdelen over sectoren, gebruik makend van de sectorindeling van het Capaciteitsorgaan, volgens HOV. Loting beperken. <u>Overwegingen</u> Gedifferentieerd toewijzen interfereert mogelijk met APV en doet onevenredig beroep op inspanning door POI, OI, Opleidingsregister en TOP door het tijdelijke karakter (korte termijn). Toekennen van bonusplaatsen (stimulans) in plaats van voorrang verlenen aan samenwerkingsverbanden. laat tegelijkertijd plaatsen over voor POI'en die nog niet toe zijn aan samenwerking. Uitgaan van de toetssteen van vLOGO voor RSV sluit beter aan bij de governance. Aanpassing van de loting past beter bij de bedoeling van de toewijzing, namelijk verdeling over sectoren. <u>Toetsing</u> Het voorkeursscenario heeft TOP getoetst in twee klankbordbijeenkomsten (open voor alle veldpartijen, 80 deelnemers), bij de OI'en, in een meedenkgroep (informeel/niet vertegenwoordigend) perspectieven APV, opleiders, brancheorganisaties, TOP en bij de kader stellende partijen (informeel VWS, Capaciteitsorgaan, NZa, FGzPt). De uitkomst van deze toetsing: • Het blijft verdelen schaarste. • Onvrede over HOV en over beschikt/onbeschikt (dus over het kader). • Stabiliteit en voorspelbaarheid is zwaarwegend na de grote verschuiving voor 2024. • Toetssteen van vLOGO over regionale samenwerking heeft potentieel veel impact. Zonder de inhoud van de toetssteen te weten, is het lastig iets te zeggen over de toewijzingssystematiek. • Nieuwe beroepenstructuur is aandachtspunt bij toewijzing 2025. <u>Toelichting vLOGO op toetssteen RSV</u> TOP gaat over de kwaliteit van de verdeling, niet over die van de opleiding. In het bestuurlijk overleg dit voorjaar tussen TOP, vLOGO en FGzPt is daarop besloten dat vLOGO de definitie van en criteria voor samenwerkingsverbanden opstelt. vLOGO heeft hiertoe in de overgangsfase naar APV een toetssteen op hoofdlijnen geformuleerd die zich nu in de implementatiefase bevindt: afstemming met het College en OI'en. Aansluiting bij APV is hierin belangrijk. Eind van deze maand is de definitieve toetssteen beschikbaar. Reactie TOP: TOP is blij met de stappen van vLOGO. Aandachtspunten zijn de haalbaarheid en uitvoerbaarheid, gezien het tijdpad van de toewijzing 2025: half november ligt het concept protocol ter consultatie bij de veldpartijen. Het definitief protocol wordt medio december vastgesteld. Medio februari dienen de POI'en hun beoogde plaatsen in de regionale samenwerkingsverbanden door te geven.
--	--

	<u>Vragen/opmerkingen:</u> - Vanaf vaststellen definitief protocol tot medio februari is een korte tijdlijn om RSV conform de criteria in de toetssteen op te tuigen. <i>Reactie TOP: Als blijkt dat de impact van de toetssteen te groot is en deze daardoor niet haalbaar of uitvoerbaar is, volgt plan B: criteria van TOP conform toewijzing 2024. TOP is terughoudend met het doen van grote aanpassingen voor de korte termijn.</i> - LPO biedt aan mee te denken en te adviseren op de concept toetssteen. - Wat is de verhouding tussen de toetssteen en het KEK (Kwaliteits- en Erkeningskader)? <i>Reactie vLOGO: we zitten nu in een overgangsfase naar APV waarin we een verkorte toets hebben geformuleerd die voor toewijzingsjaar 2025 gebruikt kan worden, vooruitkijkend naar de periode erna. Het is een toets op hoofdlijnen, de verkorte versie van KEK.</i> - Hoe wordt de toetssteen geëvalueerd? <i>Reactie TOP: De toetssteen zelf wordt niet door TOP geëvalueerd. Dat is aan vLOGO. Immers, TOP gaat niet over de inhoud, wel over de toepasbaarheid in de toewijzingssystematiek.</i> - Is plan B, hanteren van de criteria van TOP conform toewijzing 2024, onwenselijk? <i>Reactie TOP: dit is niet onwenselijk. Het zijn criteria waar het veld al mee bekend is.</i> - De toewijzing gaat niet uit van de aanbodverdeling maar de zorgvraagverdeling. Ter overweging aan VWS: het spelregeldocument gaat uit van de zorgvraag. Met de aanname dat de zorgvraag en opleidingsmogelijkheden gelijk zijn. Dit is echter niet het geval. - Kan TOP resterende plaatsen herverdelen over die sectoren waar het percentage aangeboden plaatsen aanmerkelijk lager is, zonder te loten? <i>Reactie TOP: dit is technisch mogelijk maar betekent een beleidskeuze. TOP is beleidsarm en gaat dan tegen de richtlijn van VWS in.</i>
05	Bespreking toewijzingscriteria 2025, reacties uit het veld
	- Nieuwe beroepenstructuur. Het competentieprofiel voor het beroep KP-PT ligt niet bij VWS. Worden de beschikbare gelden voor beide opleidingen samengevoegd? <i>Reactie VWS: hoe dat eruit gaat zien is nog niet bekend. Het vaststellen van de nieuwe AMVB moet langs de nieuwe regering en formatie.</i> - TOP Opleidingsplaatsen verdeelde voor 2024 naar twee opleidingen KP en PT. Is de toewijzing 2025 aan 1 opleiding? Gezien het te volgen tijdspad dient dit uiterlijk 1 april 2024 duidelijk te zijn. In het rapport van het Capaciteitsorgaan is het uitgangspunt dat de volumes voor KP en PT in de nieuwe beroepenstructuur opgeteld worden. Wat is de positie van TOP daarin? <i>Reactie TOP: TOP baseert zich op het spelregeldocument en instroomaantallen van VWS.</i> - Monitort TOP of de RSV de gewenste effecten opleveren? <i>Reactie TOP: in principe niet, tenzij hier een aparte opdracht voor wordt gegeven. Het project onder leiding van Bosman en Vos is eind van dit jaar afgelopen. Er zijn evaluatierapporten voorhanden van de eerste vier jaar van de proeftuinen en er komt een eindrapportage van Bosman en Vos.</i> - Er is gekozen voor een ongedifferentieerde sectorverdeling, kan dit verdiepend worden toegelicht? <i>Reactie TOP: de mogelijkheid van een gedifferentieerde sectorverdeling is besproken met vLOGO en de Ol'en. Knelpunt is de haalbaarheid in het beschikbare tijdsbestek. Voor opleidingsjaar 2025 betekent dit dat Ol'en per POI vóór 1 april 2024 het HOV over de afgelopen drie jaar moeten uitsplitsen per sector. Verder zijn er ook inhoudelijke vraagstukken die beantwoord moeten worden.</i> - LPO maakt bezwaar tegen de keuze voor ongedifferentieerde sectorverdeling en meent dat een administratief argument hiervoor niet bepalend kan zijn. <i>Reactie TOP: Dit ligt bij de Ol'en. TOP gaat hier niet over. Wat hierin nog verkend kan worden is het effect van gedifferentieerde sectorverdeling voor grote en kleinere instellingen.</i>
06	Tijdspad ontwikkeling toewijzingsprotocol 2025
	Het voorgenomen tijdspad luidt als volgt: Medio november – vaststellen concept toewijzingsprotocol bestuur TOP. Medio november tot begin december – schriftelijke consultatieronde voor veldpartijen Medio december – vaststellen definitief toewijzingsprotocol bestuur TOP.

07	Wat speelt er in het veld
	<u>Update EVC</u> De Stichting Centrum EVC voor gz-psychologen (afgekort als Stichting EVC) is met subsidie van VWS opgericht om een eerste verkenning uit te voeren naar de mogelijkheden om ervaren masterpsychologen met aantoonbare eerder verworven competenties door middel van een verkort traject op te leiden tot gz-psycholoog. De EVC kent drie routes: 1) omzetten van een NIP K&J-diploma naar een gz-diploma. Hier hebben 500 personen gebruik van gemaakt. Deze procedure liep in juli en is inmiddels gesloten. 2) verkorte gz-opleiding van 1 jaar. Hiervoor is een groep van 22 personen geworven die 1 september is gestart met het cursorisch- en praktijkdeel en 3) volledige vrijstellingsroute. Hiervoor zijn in februari 22 deelnemers geselecteerd die na een assessment bijna allemaal begin november mogen starten met een beperkt cursorisch traject van 132 uur zodat zij in de zomer van 2024 hun gz-diploma kunnen halen. In de komende periode wordt de pilot geëvalueerd. Vraag: hoe verhoudt EVC zich tot APV? <i>Reactie APV: misschien dat in de overgangsfase zaken samen oplopen, maar APV ziet geen twee parallelle systemen naast elkaar bestaan.</i> <u>GGZ VS</u> De uiteindelijke definitie van de samenwerkingsverbanden is vooralsnog niet van toepassing voor GGZ VS. Wat voor GGZ VS van belang is, wordt pas de komende jaren duidelijk. <u>NZa</u> De NZa is bezig met de herijking van de vergoedingsbedragen voor ggz-opleidingen, synchroon aan de herijking van de tarieven in de ggz. Het plan is om in 2026 nieuwe vergoedingsbedragen te hebben. Vraag: gaat de NZa daarbij uit van de nieuwe beroepenstructuur? <i>Reactie NZa: dit is onderwerp van gesprek met de werkgroep.</i> <u>OOR</u> Compliment voor de ondersteunende informatie vanuit TOP Opleidingsplaatsen. Deze vorm van communicatie wordt gewaardeerd en hopelijk gecontinueerd.
08	Sluiting
	De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit om 16.20 uur de vergadering.